

**UNELE PROBLEME PRIVIND LEGĂTURILE CULTURII
CUCUTENI CU CULTURILE NEO-ENEOLITICE
DIN SUD-ESTUL EUROPEI**

**QUELQUES PROBLÈMES CONCERNANT LES RELATIONS DE LA
CIVILISATION DE CUCUTENI AVEC LES CIVILISATIONS
NÉO-ÉNÉOLITHIQUES DU SUD-EST DE L'EUROPE**

Mircea PETRESCU-DÂMBOVIȚA

Dans cet article l'auteur s'occupe de quelques problèmes concernant les relations de la civilisation de Cucuteni avec les civilisations néo-énéolithiques de l'Europe de Sud-Est.

En considérant les nombreuses recherches archéologiques entreprises dans l'aire de la diffusion de cette civilisation on peut affirmer qu'actuellement on connaît mieux son évolution ainsi que la manière de vivre et de penser des porteurs de cette civilisation.

Cependant, pour une connaissance encore plus exacte, il serait nécessaire d'étudier aussi les relations avec d'autres civilisations, des régions avoisinantes.

Quant à ce problème, l'auteur met en discussion les liaisons de la civilisation de Petrești avec la civilisation de Dimini. En ce qui concerne l'origine, les voies de pénétration, la chronologie et même la signification de la civilisation de Dimini, on a émis différentes hypothèses. A juste raison on a observé que, malgré les ressemblances que présente la gamme des motifs décoratifs de la bande-céramique de l'espace danubien avec celle de la civilisation de Dimini, il existe quand même des différences entre les groupes céramiques de ces deux civilisations, dont il faut tenir compte quand on essaie d'expliquer la genèse de la civilisation de Dimini.

En dehors de l'hypothèse migratoire concernant l'origine du groupe de Dimini, on a émis aussi l'hypothèse plus proche de la réalité, selon laquelle la civilisation de Dimini représenterait une évolution locale ayant subi des influences étrangères. Sans doute, il ne s'agit pas d'une migration Dimini du Nord du Danube inférieur, puisque ainsi que Vl. Dumitrescu et d'autres archéologues l'ont mis en évidence, la civilisation de Dimini est antérieure à la civilisation de Petrești.

On doit donc envisager l'évolution vers la civilisation de Dimini non dans la migration, mais dans les impulsions culturelles de l'Asie Mineure.

Dans une étape plus ancienne, qui correspond à la civilisation de Sesklo, par les influences anatoliennes, on a tenté d'expliquer l'apparition de la céramique peinte, qui présente des affinités quant aux formes et aux motifs ornamentaux, avec la céramique de Haçilar, en Anatolie.

Ce type de céramique a été répandu aussi dans les civilisations situées plus au Nord: Starčevo-Criș-Kremikovici. Selon l'opinion de certains archéologues roumains, ce type de céramique peinte aurait été transmis, par l'intermédiaire de la civilisation de Turdaș, à la civilisation de Petrești et ensuite à la civilisation de Cucuteni. Suivant leur avis, le processus de la genèse de la céramique peinte de type Ariușd-Cucuteni aurait eu lieu dans un espace restreint du Sud-Est de la Transylvanie, du Sud-Ouest de la Moldavie et

probablement du Nord-Est de la Valachie. Par conséquent, la céramique peinte de la civilisation de Cucuteni tire ses origines de la céramique peinte de la Grèce continentale et de l'Asie antérieure. Pour la confirmation de cette thèse qui n'est pas acceptée par tous les archéologues roumaine, il serait nécessaire d'effectuer de plus amples fouilles en Transylvanie et de procéder à de minutieuses observations stratigraphiques et à une analyse approfondie de la céramique peinte pour mieux préciser l'évolution de la céramique peinte de l'étape de la phase Starčevo-Criș à celle du type "Lumea Nouă" et ensuite à l'étape Petrești proprement dite. Cependant, il serait nécessaire d'approfondir aussi par des études spéciales les relations de la civilisation de Cucuteni avec les civilisation de Gumelnița, de Hamangia et de Karanovo V et VI de l'espace balkano-danubien, en tenant compte non seulement de la céramique, mais aussi du type d'habitation, des objets en cuivre et de la plastique. Enfin, un autre profit résultant de ces comparaisons concernera la chronologie absolue de la civilisation de Cucuteni, par sa synchronisation avec les civilisations enéolithiques des Balkans, qui, à leur tour, peuvent être datées par leurs analogies d'Anatolie. A ce point de vue, l'auteur estime que les dates de la chronologie absolue de la civilisation de Cucuteni, obtenues par la méthode C₁₄, ne peuvent être acceptées, étant trop élevées.