

*N.N. DIANOVA**

***НАУЧНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА БЕССАРАБИИ
(КОНЕЦ XIX – НАЧАЛО XX вв.)***

***SCIENTIFIC AND HISTORICAL ASPECTS OF THE ACTIVITY OF THE
ORTHODOX CLERGY OF BESSARABIA
(THE END OF XIX-TH CENTURY – THE BEGINNING OF THE XX-TH)***

-Abstract-

The clergy of Bessarabia took part in the work of the scientific historical organizations and societies, among which an important role was played by the “the Scientific Commission of the Archives of Bessarabia”. It was founded in Kishinev, on August 23, 1898, in the presence of the bishop of Kishinev and Hotinsky, Iakov (Pyatnitsky).

Among the members of the Commission, there were representatives of the Orthodox clergy: the bishop of Kishinev and Hotinsky, Iakov (Pyatnitsky), the bishop Akkermansky Arcady (Filonov), the archpriest F. P. Zlatov, the priests A. I. Baltsatesko, E. E. Mikhalevich, K. E. Popovic, N. A. Rashinsky, I. I. Sofronovich, M. G. Chekan and others. In fact, 68% of the members of the Commission were from among the clergy, the remaining 38% being from the local intellectuals.

The primary activity of the Commission consisted in the creation of the historical archives. At the same time, the members of the Commission were engaged in researches, in the description and the preservation of the antiquities, including the church antiquities to be found in their areas. The clerk members of the Commission also made donations for the development of the activities of the Commission. Some representatives of the clergy gave to the museum and to the libraries the inventory of the church antiquities and other valuable scientific materials.

In 1900, the Commission started the publication of the “Works of the Scientific Commission of the Archives of Bessarabia” containing archive materials and other scientific papers. During the following seven years, three volumes of “Works”, including official documents of the Commission (protocols of meetings), and 23 scientific publications were printed. Directly

* Odessa National University “I. I. Mechnikov” (dzess2009@rambler.ru).

responsible for these achievements was the inspector of Kishinev Theology Seminary, I.M. Halippa, who held the function of chairman. Some publications concerned the church history of Bessarabia.

However, shortly after, the activity of the Commission started to decrease considerably. The creation, in Kishinev, in 1904, of the "Historical and Archaeological Church Society of Bessarabia" was one of the major reasons for its decline. The Bishop Iakov (Pyatnitsky) was the initiator of this society and he suggested to I.M. Halippa to write the draft of the Charter of the Society. The members of the Commission became members of the Society.

According to its charter, the prior activities of the Society were: research, preservation and publication of the written sources which could be helpful for a church history of the diocese. At the meetings of the Society, the project of a work entitled "The History of the Kishinev Diocese, in Connection with the History of Christianity on the Territories of Bessarabia since the Oldest Times" was considered.

Shortage of money became a barrier in the way of the scientific activity of the Society. Therefore, its members concentrated mainly on church history. Between 1909 and 1914, 9 volumes of the "Historical and Archaeological Church Society of Bessarabia" were published.

In spite of the short period of existence of the scientific institutions of Bessarabia, in which the local clergy largely cooperated, they brought a noticeable contribution to history researches.

Keywords: clergy, Bessarabia, science activity, history, archives, publications.

ASPECTE ȘTIINȚIFICE ȘI ISTORICE ALE ACTIVITĂȚII CLERULUI ORTODOX DIN BASARABIA (SFÂRȘITUL SECOLULUI XIX – ÎNCEPUTUL SECOLULUI XX)

-Rezumat-

Clerul din Basarabia a luat parte la activitatea desfășurată în cadrul organizațiilor și societăților științifice istorice, dintre care un rol important l-a avut „Comisia Științifică a Arhivelor din Basarabia”. Aceasta a fost fondată la Chișinău, pe 23 august 1898, în prezența Episcopului Chișinăului și Hotinului, Iakov (Pyatnitsky).

Printre membrii Comisiei au fost și reprezentanți ai clerului ortodox: episcopul Chișinăului și Hotinului, Iakov (Pyatnitsky), episcopul Akkermansky Arcady (Filonov), protopopul F. P. Zlatov, preoții A. I. Baltsatesko, E. E. Mikhalevich, K. E. Popovic, N. A. Rashinsky, I. I. Sofronovich, M. G. Chekan și alții. De altfel, 68% dintre membrii Comisiei proveneau din rândul clerului, restul de 38% fiind dintre intelectualii locului.

Principala activitate a Comisiei a constat în crearea unor arhive istorice. În același timp, membrii Comisiei au fost implicați în cercetarea, catalogarea și conservarea patrimoniului, inclusiv a patrimoniului bisericesc care se găsea în zona lor. Clericii membri ai Comisiei au făcut donații în vederea dezvoltării Comisiei. Unii reprezentanți ai clerului au pus la dispoziția muzeelor și a bibliotecilor inventare ale patrimoniului bisericesc și alte materiale științifice valoroase.

În anul 1900, Comisia a început publicarea „Lucrărilor Comisiei Științifice a Arhivelor din Basarabia”, conținând materiale de arhivă și alte lucrări științifice. În cei șapte ani care au urmat, trei volume de „Lucrări”, conținând documente oficiale ale Comisiei (rapoarte ale întâlnirilor), și 23 de publicații științifice au văzut lumina tiparului. Direct responsabil pentru toate aceste realizări a fost inspectorul Seminarului Teologic din Chișinău, I.M. Hallipa, care, în cadrul Comisiei, deținea funcția de președinte. Unele publicații aveau în vedere istoria bisericească a Basarabiei.

Cu toate acestea, la scurt timp, activitatea Comisiei a început să decadă considerabil. Crearea, la Chișinău, în 1904, a „Societății Istorico-Arheologice Bisericești din Basarabia” a reprezentat una dintre cauzele majore ale declinului. Episcopul Iakov (Pyatnitsky) a fost cel ce a pus bazele Societății și tot el i-a sugerat lui I.M. Hallipa să redacteze varianta preliminară a statutului Societății. Membrii Comisiei au devenit membri ai Societății.

Conform cu statutul său, activitățile prioritare ale Societății erau cercetarea, conservarea și publicarea surselor scrise ce s-ar fi putut dovedi de folos pentru conturarea istoriei bisericești a diocezei. La întâlnirile Societății, s-a pus în discuție proiectul unei lucrări intitulate „Istoria Diocezei din Chișinău în conexiune cu istoria creștinismului în teritoriul Basarabiei, din cele mai vechi timpuri încoace”.

Restricțiile de ordin financiar au constituit o piedică importantă în calea activităților științifice ale Societății. Drept urmare, membrii acesteia s-au focalizat în principal asupra istoriei bisericești. Între 1909 și 1914 au fost publicate de către „Societatea Istorico-Arheologică Bisericească din Basarabia” nouă volume de lucrări.

În ciuda scurtelor perioade de existență, instituțiile științifice din Basarabia în care a fost implicat clerul local au adus o importantă contribuție la cercetarea istorică.

Cuvinte cheie: cler, Basarabia, activitate științifică, istorie, arhive, publicații.

В конце XIX в. на территории Российской империи появились многочисленные научные исторические организации и общества, важную

роль среди которых занимали губернские ученые архивные комиссии. В соответствии с положением 1884 г. «Об учреждении губернских исторических архивов и ученых архивных комиссий», они могли быть открыты в разных губерниях, где возникала необходимость в их деятельности¹. Губернские комиссии находились в подчинении Академии наук и Министерства внутренних дел. Основной задачей их деятельности была подготовительная работа при создании исторических архивов. Члены комиссий должны были пересмотреть и упорядочить архивные документы местных ведомственных архивов. В то же время они могли заниматься научной работой, нацеленной на поиски, описание и сохранение исторических древностей.

Бессарабская ученая архивная комиссия (БУАК) была открыта в Кишиневе 23 августа 1898 г. в присутствии Кишиневского и Хотинского епископа Иакова (Пятницкого), который стал ее почетным членом. Председателем Комиссии избран директор Кишиневского реального училища М. Д. Кодряну, его заместителем – директор народных училищ А. Л. Крылов, секретарем – инспектор Кишиневской духовной семинарии И. М. Халиппа².

Среди действительных членов Комиссии были представители православного духовенства, в частности: епископ Аккерманский Аркадий (Филонов), протоиерей Ф. П. Златов, священники: А. И. Балцатеско, Е. Е. Михалевич, К. Е. Попович, Н. А. Рашинский, И. И. Софронович, М. Г. Чекан и другие³.

В начальный период своей деятельности члены БУАК основные усилия сосредоточили на работе по созданию исторического архива. С этой целью они работали с документами различных губернских архивов. В отчете о за 1900 – 1901 гг. указано, что членами Комиссии просмотрено 49 846 дел, значительная часть из которых отобрана для будущего исторического архива⁴. При этом они занимались поисками предметов исторических древностей, в том числе и церковных, созданием музея и библиотеки. Представители духовенства принимали активное участие в работе БУАК, делали денежные пожертвования на ее развитие, дарили музею и библиотеке книги, описи церковных древностей и другие ценные научные материалы. В частности, священник Е. Е. Михалевич подарил собственные сочинения:

¹ ПСЗРИ-3. – Т. IV. – СПб., 1887. - № 2149. – С. 226.

² Торжественное открытие Бессарабской губернской ученой архивной комиссии // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – Кишинев: тип. Ф. П. Кашевского, 1900. – Т. I. – С. 21-24.

³ Протоколы и журналы Бессарабской губернской ученой архивной комиссии // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1900. – Т. I. – С. 409-411

⁴ Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – Кишинев: тип. Ф. П. Кашевского, 1902. – Т. 2. – С.453.

«Курковский монастырь в Бессарабии», «Ко дню столетия кончины императрицы Екатерины II» и другие⁵.

С целью активизации поисков документов по истории церкви, епископ Иаков (Пятницкий) обратилась за помощью к священнослужителям епархии с призывом передать Комиссии описи церковных рукописей, книг и предметов древности для написания истории Кишиневской епархии⁶.

Следующий этап в развитии БУАК начался в 1899 г., когда возник вопрос о расширении границ ее деятельности. Планировалось изучение материалов родовых дворянских архивов и издание печатного органа – «Трудов Бессарабской ученой архивной комиссии» для публикации архивных материалов и научных трудов.

В течении 1900 – 1907 гг. Комиссией издано три тома «Трудов», где напечатаны ее официальные документы (протоколы заседаний) и 23 научные публикации. Характерной особенностью указанной институции был низкий коэффициент участия членов БУАК в процессе подготовки и публикации научных работ. Фактически издательство «Трудов» стало непосредственной заслугой И. М. Халиппы, который был автором или составителем 15-ти из 23-х публикаций, что составляло 95 % всего объема научной продукции. Среди них девять публикаций являются археографическими работами по истории Молдавии⁷.

Императорское Московское Археологическое общество положительно оценило направление деятельности Комиссии, В 1900 г. редакция «Исторического Вестника» напечатала отзыв на первый том «Трудов Бессарабской ученой архивной комиссии», где отметила, что 13 из 15 статей написано или подготовлено к печати И. М. Халиппой. Несмотря на то, что большинство из них представляла определенный научный интерес, такой поход не является рациональным. Только две статьи принадлежат другим авторам – Д. В. Щеглову и А. Л. Крылову. Причем, «Краткие воспоминания о моих занятиях по археологии», опубликованные А. Л. Крыловым, с точки зрения рецензентов не представляют собой никакой научной ценности и являются скорее балластом для издания⁸.

Некоторые публикации касались церковной истории Бессарабии. Значительный интерес представляет опубликованное Д. В. Щегловым письмо бывшего Могилевского архиепископа Анатолия (Мартиновского),

⁵ Протоколы и журналы Бессарабской губернской ученой архивной комиссии // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1900. – Т. I. – С. 377-378.

⁶ Протоколы и журналы Бессарабской губернской ученой архивной комиссии // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1900. – Т. I. – С. 390.

⁷ Хмарський В. М. Бессарабська губерньська вчена архівна комісія у контексті розвитку археографії на півдні України / В. М. Хмарський // Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету: Історичні науки: Збірка наукових праць. – Ізмаїл, 2011. – Вип. 30. – С. 180-181.

⁸ Отзывы о первом томе «Трудов Бессарабской ученой архивной комиссии» // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1902. – Т. II. – С. 448-449.

написанное в период пребывания в Гербовецком монастыре неизвестному лицу. Этот документ Д. В. Щеглову удалось отыскать в Кишиневе, в одной из частных коллекций. Согласно тексту письма – это были ответы на вопросы об отличительных особенностях чудотворных икон⁹. Автор публикации поместил краткие ведомости о деятельности архиепископа и его тяжелой жизни в Гербовецком монастыре, который находился в Бессарабии в 50-ти верстах от Кишинева. Преосвященный Анатолий – доктор богословия, известный еще под именем Авдия Востокова, избрал этот монастырь для проживания в 1860 г., когда решил оставить управления Могилевской епархией и уйти на покой, о чем он, судя из письма, очень сожалел. Там он и умер в 1872 г. Его личный архив попал к его племяннику – Николаю Викторовичу Мартиновскому, который не сумел его сберечь. Поэтому рукописи и документы оказались в разных местах: у частных лиц Кишинева, у петербургских книготорговцев, в библиотеке Санкт-Петербургской духовной академии. С некоторыми документами в свое время успел познакомиться Л. Мацевич, на основе которых он опубликовал краткую биографию архиепископа, особенный акцент в которой сделан на последнем этапе его жизни. Важное место в публикации занимают письма Анатолия (Могилевского), написанные с Гербовецкого монастыря к разным духовным лицам¹⁰. Как видим Д. В. Щеглову удалось отыскать один из многих документов, находящихся у частных лиц.

Во втором томе Д. В. Щеглов опубликовал материалы об Успенском и Николаевском монастырях Измаила, основанные на документах архива Кишиневской консистории¹¹. Однако автору не удалось выяснить кем и когда они были основаны. К тому же публикация не содержит полной информации об истории этих монастырей. После присоединения Измаила к Румынии они были трансформированы в приходские храмы.

В целом документы и материалы, опубликованные в «Трудах», имеют больше отношения к истории Молдавии, чем Южной Украины. К тому же в начале XX в. активность БУАК начала постепенно снижаться. Одна из причин заключалась в учреждении Бессарабского церковного историко-археологического общества (1904 г.). Издание «Трудов», которое осуществлялось благодаря активности И. М. Халиппы, прекратилось в связи с его переходом на должность инспектора народных училищ в Екатеринославской губернии. Поэтому третий том «Трудов», который вышел в 1907 г., был последним.

⁹ Письмо Анатолия Мартиновского, бывшего архиепископа Могилевского / Сообщ. Д. В. Щеглов // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1900. – Т. I. – С. 261-264.

¹⁰ [Мацевич Л. С.]. К биографии Архиепископа Анатолия Мартиновского / Сообщ. Лев Мацевич // Труды КДА. – 1883. – Т. 3. – № 41. – С. 496-534.

¹¹ Щеглов Д. Измаильские монастыри / Сообщ. Д. Щеглов // Труды Бессарабской губернской ученой архивной комиссии. – 1902. – Т. II. – С. 215-225.

В сравнении с аналогичными губернскими комиссиями юга Украины, БУАК уступала им в результатах своей деятельности. Наиболее активной была Таврическая ученая архивная комиссия, которая стала полноценным историко-краеведческим обществом и выпустила 57 чисел «Известий Таврической ученой архивной комиссии». Духовенство Таврической епархии активно сотрудничало с Комиссией. Кроме традиционной для всех подобных учреждений работы, которая заключалась в упорядочении архивных документов, поисках, исследовании, изучении и сохранении исторических памятников, оно принимало участие в публикации найденных исторических источников и научных статей.

На рубеже XIX – XX вв. значительно активизировалась научно-исследовательская деятельность православного духовенства, о чем свидетельствует учреждение церковно-археологических учреждений в ряде городов Российской империи в том числе: Калуге, Полтаве, Каменец-Подольском, Симферополе, Екатеринославе и других. Их главная задача заключалась в поисках памятников церковной истории своих епархий. Инициатором образования такой институции в Кишиневе стал епископ Кишиневский и Хотинский Иоаков (Пятницкий). В 1901 г. он предложил И. М. Халиппе составить проект устава Общества, взяв за основу Устав Калужского церковного историко-археологического общества, утвержденного Св. Синодом в 1900 г., с учетом специфики региона. Цель Общества заключалась в исследовании местных церковных древностей и написании истории Кишиневской епархии. Первая попытка привлечь духовенство к сбору материалов для историко-статистического описания Бессарабских приходов была сделана редакцией «Кишиневских епархиальных ведомостей» еще в 1895 г., но в то время она не принесла ожидаемого результата. Теперь руководство Кишиневской епархии надеялось через привлечения духовенства в работе Общества собрать необходимые материалы для составления истории епархии.

Проект устава был представлен И. М. Халиппой в 1903 г., а 4 апреля 1904 г. в помещении Кишиневской духовной семинарии состоялось торжественное открытие Бессарабского церковного историко-археологического общества (БЦИАО). На торжествах присутствовали епископ Кишиневский и Хотинский Иоаков (Пятницкий), епископ Аккерманский (Аркадий), ректор духовной семинарии протоиерей А. В. Яновский, губернатор князь С. Д. Урусов, представители местного руководства, духовенства, учебных заведений и около 50-ти членов-основателей. Уже тогда были озвучены основные приоритеты деятельности Общества: поиски, сохранения и публикация письменных источников по истории Кишиневской епархии¹².

¹² Труды Бессарабского церковного историко-археологического общества / под ред. В. Кудриновского. – Кишинев, 1909. – № 2. – С. 3-8.

Членами созданной институции были преимущественно представители духовенства – 36 из 53 человек (68 %). Большинство из них составляли священники из Кишинева – 10 человек (28 %), меньше из Аккерманского, Хотинского и Измаильского уездов – по 2-а человека (4 %). В состав БЦИАО вошли 17 представителей местной интеллигенции (32 %), которые одновременно были членами Бессарабской ученой архивной комиссии. Таким образом вновь созданное Общество частично перенимало на себя функции БУАК. Его старшиной избрано ректора духовной семинарии, протоиерея А. В. Яновского, заместителем – статского советника А. М. Пархомовича, деловодом – И. М. Халиппу.

В соответствии с Уставом Общества основные направления его деятельности заключались в поисках, исследовании и сохранении документов, которые относятся к истории церковных храмов, возникновения приходов, учреждения епископской кафедры, жизни священнослужителей и прихожан; собрания ведомостей о церковных древностях. Члены БЦИАО должны были осуществлять поиск и публикацию церковно-археологических, исторических и этнографических материалов, которые находились в местных органах власти и частных лиц. Планировалось создание специального хранилища для сохранения древностей с перспективой образования на его основе архива и библиотеки.

Первое и последнее собрание БЦИАО состоялось соответственно 17 мая и 24 октября 1904 г. На первом был рассмотрен проект программы «Истории Кишиневской епархии в соответствии с судьбой христианства в пределах Бессарабии с древних времен». Он предполагал включить исследование истории христианства в Бессарабии от древнейших времен до XIX в. включительно. Планировалось не только изучать историю церковной жизни, но и собирать историко-статистические данные относительно приходов, церквей и монастырей Кишиневской епархии.

На собрании звучали оптимистические планы членов Общества, нацеленные на осуществление поставленных в Статуте задач. В частности, протоиерей А. В. Яновский заявил о том, что он продолжает работу по созданию систематического указателя статей, которые были опубликованы в «Кишиневских епархиальных ведомостях». В. Д. Щеглов выразил готовность составить справочник исторических материалов, опубликованных в областных и губернских ведомостях. И. М. Халиппа предполагал заняться изучением румынских источников для исследования истории христианства на территории древней Дакии. Членами Общества планировалось также написание ряда очерков о деятельности православных иерархов.

На последнем собрании были рассмотрены проблемы, возникшие в процессе деятельности БЦИАО. Они заключались в недостаточной активности его членов и в отсутствии денежных средств, необходимых для продолжения работы. Поэтому обсуждался вопрос о более активном привлечении членов Общества и епархиального духовенства к работе над созданием истории Кишиневской епархии. Предполагаемым толчком к этому

могло стать издание «Справочной книги Кишиневской епархии», но даже на этот проект не было достаточных средств. Поэтому в дальнейшем Общество сосредоточило свою деятельность на продолжении популяризации церковной истории Бессарабского края, о чем свидетельствуют издания в течении 1909-1914 гг. девяти томов его трудов¹³.

Таким образом, в процессе своей научно-исторической деятельности православное духовенство Бессарабии сотрудничало с научными обществами и учреждениями, важное место в работе которых отводилось исследованию истории христианства и православной церкви. Формы участия духовенства в работе БУАК были различными: работа по созданию губернского исторического архива, музея и библиотеки, пожертвование денежных средств на развитие Комиссии, поиски источников и памятников древности для изучения истории края. Деятельность духовенства в составе Бессарабского церковного историко-археологического общества способствовала поискам и сохранению письменных и материальных источников церковной истории и ее популяризации среди жителей епархии.

¹³ Циганенко Л. Ф. З історії створення Бессарабського церковного історико-археологічного товариства (1904-1912 рр.). – С. 187-188.